

Utvalgsleder, -medlemmer,

Oslo, 21. mars 2024

Mitt navn er Petter Drefvelin, og jeg har noen innspill til sak 40, uttalelse om anleggsvei i forbindelse med Nytt Rikshospital, som skal behandles her i dag. Jeg representerer en av åtte gjenværende eiendommer i Slemdalsveien 91 a-h, som alle sokner direkte til den lille stikkveien på 150-200 m fra Slemdalsveien ved Gaustad som fører inn til foten av Gaustadskogen. Naboene på østsiden av veien er alle innløst av prosjekt Nye Rikshospitalet. Veien brukes imidlertid ikke bare av oss som bor der, det er hovedadkomsten til Gaustadskogen og Marka for tusenvis av mennesker, hele året. Barnehager, skoleklasser, idrettsklubber, sykehuspasienter og andre enkeltmennesker, med og uten hund, til fots, på ski og på sykkel. Etter at sykehusprosjektet nå har stengt alle andre adkomster over Sognsvannsbekken og til skogen for resten av anleggsperioden vil den lille stikkveien være eneste adkomst til skogen for alle disse, og antallet myke trafikanter i veien vil øke kraftig.

Det er i denne situasjonen at Multiconsult, på vegne av utbyggerne, søker om dispensasjon fra den statlige reguleringsplanen for å gjøre denne kommunale veistumpen om til anleggsvei. Tunge lastebiler med masse fra anleggsområdet skal kjøre der med en trafikk på opp til 30 lastebiler i timen. Jeg vil her understreke at den statlige reguleringsplanen de nå søker Plan- og bygningsetaten om dispensasjon fra klart sier at denne veien ikke skal brukes til anleggsvei og den krever at gang- og sykkelforbindelsen til skogen og Marka skal være atskilt fra kjørevei, og den krever at anleggsveier og tungtrafikk skal skilles fysisk fra gående og syklende. Utbyggerne vil nå likevel ha tillatelse til å omdanne denne adkomstveien til en anleggsvei med to filer og et litt bredere fortau enn i dag, helt uten fysiske skiller mellom myke trafikanter og lastebiltrafikken i veien. Ved å forslå anleggsveien flyttet ut av den planlagte traséen inne på anleggsområdet og over på en kommunal vei bringer de også støy, støv og forurensning mye tettere innpå oss nærmeste naboer enn det har vært forutsatt i reguleringsprosessen.

Det er særlig grunn til å merke seg at både Multiconsult og Statens Vegvesen, som støtter denne løsningen, tydeligvis har innsett at de er i ferd med å foreslå noe som vil være til stor fare for andre brukere av veien. De antyder nemlig begge at et avbøtende tiltak kan være å sette ut vakter i veien i anleggsperioden. Naboer og brukere av skogen skal altså passes på av vakter i mange år fremover, for at vi ikke skal risikere liv og lemmer. Og det foreslår de uten hensyn til at den statlige reguleringsplanen sier: "Anleggsadkomsten skal etableres utenom kjøreveg 6 (merkn, denne lille stikkveien), slik at det sikres forsvarlig atkomst for naboeiendommer i Slemdalsveien 91 og for atkomst til Gaustadskogen". Og de foreslår det helt uten at de har foretatt noen konsekvens- eller risikovurderinger av forholdet mellom myke trafikanter og tungtrafikken.

Den foreslåtte utkjøringen med tunge lastebiler i Slemdalsveien vil åpenbart også skape store og farlige trafikkproblemer, uten at jeg kan se dette er drøftet eller risikovurdert. Veien har stor trafikk, 11000 kjøretøyer i døgnet i to retninger, og det løper en gang- og sykkelvei langs veien der utkjøring planlegges – 30 meter ovenfor der hvor rampen fra Ringveien kommer inn i Slemdalsveien. Potensialet for livstruende ulykker vil være betydelig, uten at heller dette synes å være risikovurdert.

Til slutt: Mange er bekymret for Gaustadskogen og hvordan den skal greie seg gjennom det gigantomane prosjektet som nå trekkes i gang på Gaustad. Som daglig bruker av denne skogen gjennom 30 år, deler jeg denne bekymringen. Men jeg tror likevel at skogen til syvende og sist vil overleve og fortsatt være Nordmarkas lengste grønne spydspiss mot byens sentrum. Det som imidlertid må stå i sentrum for utbyggerne og politikernes oppmerksomhet nå er at også brukerne av denne skogen overlever.

Nå er det derfor på tide å innse at dette er en sak som ikke bare kan avgjøres ve en enkel byggesaksbehandling. Det er en sak som berører trivselen, tryggheten og helsa til en rekke mennesker i og omkring bydelen. Derfor er det nå mitt oppriktige håp at bydelsutvalget kan bidra til politisk bevissthet og handling, slik at Gaustadskogen også i anleggsperioden kan være et trivelig og helsebringende sted for unge og gamle, uten at de skal frykte for sikkerheten sin på veien dit.